

TOPICS

5°

TV

Bart Kerremans

KRANT SHOP ABONNEMENT KLANTENDIENST



Het was een Hillary die we eigenlijk nog niet echt hadden gezien

Bart Kerremans is hoogleraar internationale relaties en Amerikaanse politiek aan de KULeuven

27 september 2016

LEES LATER ★



Lees later



Deel



Deel



in



0 shares



©AFP

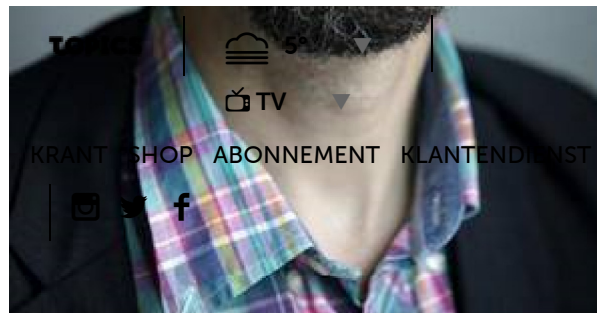


g+

in



0 SHARES



Bart Kerremans. ©© KU Leuven - Rob Stevens

Het gebeurt nagenoeg nooit dat een presidentieel debat de dynamiek van een presidentiële

verkiezingsstrijd doet kantelen en het debat van afgelopen nacht tussen Hillary Clinton en Donald Trump valt wat dit betreft niet uit de toon. De Clinton-aanhangers zullen zeker tevreden zijn maar de Trump-aanhangers ook. Voor geen van beide zijn er elementen opgedoken die hen van mening zullen doen veranderen. Ze zullen eerder in hun mening gesterkt zijn. En de onbesliste kiezers zullen ook niet veel elementen gezien hebben die hen naar deze of gene richting zullen doen bewegen.

SHARE  

**Clinton heeft een kleine
voorsprong op Trump en
die zal ze door dit debat
zeker niet verliezen**

Eigenlijk is dat nog het meest in het voordeel van Hillary. Ze heeft een kleine voorsprong op Trump en die zal ze door

dit debat zeker niet verliezen. Of anders
gesteld, "The Donald" zal zijn kleine
achterstand ten opzichte van haar zeker
niet kunnen overbruggen na deze 90
minuten bakkeleien.

Toch komt Clinton als sterkste uit deze
confrontatie. Daar zijn een tweetal
redenen voor: ten eerste slaagde ze er in
om naarmate het debat vorderde Trump
van zijn lijn – en zijn vooraf ingeoeffende
zelfdiscipline – af te brengen. In een debat
tussen twee dermate onpopulaire
kandidaten komt het er inderdaad vooral
op aan de zwakte van de tegenstander
tegen hem- of haarzelf uit te spelen.

Discussies

Dat is Hillary aardig gelukt. Tijdens de
eerste twintig minuten kon Donald zijn
lijn min of meer strak aanhouden. Daarna
liet hij zich regelmatig verleiden tot
discussies en antwoorden die eerder zijn
zwaktes dan zijn sterktes blootlegden.
Meerdere kansen op stevige replieken
werden gemist (over e-mails, over Iran).
Bovendien liet hij zich meeslepen in
discussies waaruit hij nooit als winnaar
maar eerder als verliezer kon komen,
zeker bij de onbesliste kiezers.

Het bijna hallucinante debat over
Obama's geboorteakte en de vraag of de
Clintoncampagne er destijds (in 2007)
mee begonnen was, was er een voorbeeld
van. Zoals Clinton terecht opmerkte heeft
Trump er zijn politieke carrière op
gebouwd. Er tegenin gaan, zoals deze
laatste deed, zet alleen maar een van zijn

zwaktes bij een deel van de kiezers in de
verf: dat waarheid en werkelijkheid voor
deze man relatieve begrippen zijn.

KRANT SHOP ABONNEMENT KLANTENDIENST



SHARE  

De discussie over zijn temperament was merkwaardig, eigenlijk hallucinant

Ook de discussie over zijn temperament was merkwaardig, eigenlijk hallucinant. Het is een thema waar een kandidaat als Trump beter niet op ingaat en al zeker niet met een verhaal dat probeert aan te tonen dat Hillary's temperament een probleem zou zijn. Over je grootste zwakte debatteer je niet met je grootste tegenstander.

Je gaat het uit de weg en leidt er de aandacht van af. Het geeft aan dat Trump ondanks de hele reeks Republikeinse voorverkiezingsdebatten nog geen tegenstander was tegengekomen met de debatvaardigheden en het strategische inzicht van een Clinton, ook wel omdat in debat gaan met één tegenstander een pak moeilijker kan uitvallen dan met velen.

Offensief

Clinton slaagde er ook in te vermijden om in de rol van harde tante terecht te komen. Als vrouw is het sowieso een risico waaraan je sneller blootstaat dan als man.

Offensief gedrag wordt bij mannen sneller
als een troef en bij vrouwen als
onwenselijk – zelfs afstotend – gezien.
KRANT SHOP ABONNEMENT KLANTENDIENST



SHARE  

Clinton slaagde erin haar lach te behouden en met een kwinkslag de zwaarste tegenaanvallen af te wenden

Clinton slaagde erin haar lach te behouden en met een kwinkslag de zwaarste tegenaanvallen af te wenden. Het was een Hillary die we eigenlijk nog niet echt hadden gezien. Niet de machine die plannen en cijfers declameert en die gecrispeerd in de verdediging gaat maar een vrouw die met een lach en in volle kalmte haar briesende tegenstander op afstand kon houden. Vanuit die optiek behoorde het debat van vannacht tot haar sterkste debatprestaties tot nog toe, wellicht zelfs tot de sterkste. Dat was zeker zo naarmate het debat vorderde. En er kwam geen kuchje aan te pas, de hele heisa over haar gezondheid van de laatste weken indachtig.






Ondanks Clintons sterke prestatie, kan niet worden beweerd dat het debat van vannacht voor Trump een ramp was. Er was met name één lijn die hij wel consistent wist vast te houden: dat alle al of niet vermeende fouten van Obama ook die van Clinton zijn en dat ze als politicus

met haar grote plannen en beloftes niet de
noodzakelijke verschuivingen zal kunnen
teweegbrengen. Daarvoor is geen
zoveelste politicus maar een echte
outsider nodig die vanuit een totaal
andere kijk aan de slag gaat. Verandering
kan dus niet van Clinton komen, wel van
een zakenman zoals hijzelf.

Of de vele Amerikaanse kiezers die
verandering wensen, geloven dat hij
daadwerkelijk die zakenman moet zijn, is
een andere vraag. Het lijkt weinig
waarschijnlijk dat de twijfelaars onder
hen door het debat van afgelopen nacht
tot een definitieve keuze zullen zijn
gekomen. Misschien dat de volgende twee
debatten wat dit betreft meer soelaas
brengen. Misschien, want het verleden
toont aan dat dergelijke debatten bijna
nooit het verschil maken.

LEES MEER OVER

nationale verkiezingen | Donald Trump |
Hillary Clinton

★ Lees later  Deel  Deel
   0 shares

MEER OPINIE



STANDPUNT
Alles wat mis is
met het PS-
bestuur in Brussel



komt samen in dit bericht



KRANT SHOP ABONNEMENT KLANTENDIENST



PASSIE VAN DEVOS

Als het écht om democratie gaat, is meer dialoog met de jammerlijken aangewezen

TOPICS



KRANT SHOP ABONNEMENT KLANTENDIENST



Voortdurend interessante
nieuwsberichten ontdekken?
Volg De Morgen op Facebook



MEEST GELEZEN

MEEST RECENT

- 1 "Trump leek verbaasd over omvang presidentiële taken"
- 2 Brussel doet zichzelf concertzaal cadeau: "Hallucinant"
- 3 Kunnen we in godsnaam stoppen aandacht te besteden aan een probleem dat er nooit een was?
- 4 Van abortus tot onderzoek naar Clinton: dit heeft Trump gezegd in eerste tv-interview
- 5 Ja, het wordt spannend met Trump. Het echte drama is dat dat helemaal niet hoeven had





KRANT **DM** ABONNEMENT KLANTEDIENST



Select.

Kiosk.

Voordelen.

1 Kunstenhuis Croxhapox vecht voor zijn leven met veiling van grote en kleine kunstenaars

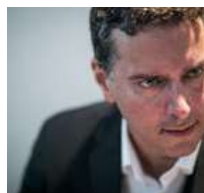
2 Hoe Sir Bradley Wiggins morgen de Gentse Zesdaagse in zijn geboortestad rijdt als eerbetoon aan zijn vader

3 Weegt Parys zwaar genoeg om Leuven geel-zwart te kleuren?

4 Onze kinderen surfen "schrikbarend" roekeloos

5 Big Pharma lijkt toch allerarmsten te helpen

MUST READS



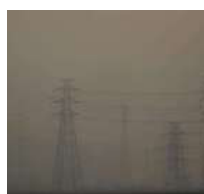
OOSTERWEEL

Intendant Oosterweel: "Overkapping van de Ring kost 9 miljard euro"



WERK

Belg werkt veel minder lang dan gemiddelde Europeaan



GLOBAL WARMING

2016 wordt warmste jaar ooit gemeten



BRUSSEL



Brussel doet zichzelf concertzaal cadeau: "Hallucinant"

KRANT - STRO - ABONNEMENT - KLANTENDIENST -



STANDPUNT

Alles wat mis is met het PS-
bestuur in Brussel komt
samen in dit bericht

TELEVISIE

7 topreeksen om naar (uit)
te kijken

VERKIEZINGEN VS

topics
Rauw, radicaal en ongelikte
beer: deze man wordt
Trump's belangrijkste
adviseur

WETENSCHAP

De vetste volle maan sinds
1948

5 MEEST GEDEELDE ARTIKELS



ERROR: undefined
OFFENDING COMMAND: '~

STACK: